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**‌‌‌‌‌‌‌‌‌‌چهار‌شنبه – جلسۀ 110**

**أعوذ باللّه من الشیطان الرجیم بسم اللّه الرحمن الرحیم الحمد للّه ربّ العالمین و صلّی اللّه علی سیّدنا محمّد و آله الطاهرین سیّما بقیّة اللّه في الأرضین و اللعن علی أعدائهم أجمعین.**

مسئله ۴۲۹: من ترک المبیت بمنی فعلیه کفارة شاة عن کل لیلة.

کسی که شب یازدهم و شب دوازدهم بیتوته نکند در منی برای ترک بیتوته در هر کدام از این دو شب باید یک گوسفند یک کفاره بدهد. یعنی گوسفندی را ذبح کند و گوشت آن را بر فقراء تقسیم کند. و اگر پول گوسفند را می‌دهد به فقیر باید به فقیر بگوید و مطمئن هم باشد که فقیر به این سفارش عمل می‌کند که می‌رود گوسفند را می‌خرد به نیت این مکلف؛ نه این‌که گوسفند را بخرد برای خودش. گوسفند را می‌خرد به نیت این مکلف. بعد ذبح می‌کند و گوشتش را بر می‌دارد.

ما این را بد نیست عرض کنیم چون محل ابتلاء هست؛ در کل کفارات این را باید توجه داشته باشید. مثلا می‌گویند کفاره افطار عمدی یا کفاره افطار غیر عمدی ماه رمضان، شما برای افطار غیر عمدی هر روز یک مد گندم مثلا باید به فقیر بدهی. اگر پول نان را یا پول گندم را به فقیر بدهید بگویید برو نان بخر نان هم بالاخره طعام است، مد من الطعام شامل نان هم می‌شود شامل گندم جو ماکارانی همه این‌ها می‌شود. این فقیر می‌رود نان می‌ خرد اما برای خودش با پول شما، فایده ندارد. باید فقیر برود به نیت وکالت از شما نان بخرد گندم بخرد که نان بشود ملک شما یا گندم بشود ملک شما، ماکارانی بشود ملک شما، بعد از طرف شما تملک کند. آن وقت این می‌شود اداء کفاره.

[سؤال: ... جواب:] آنی که در روایات هست این است که یتصدق بمد من طعام؛ تصدق به مد. نه تصدق به ثمن المدّ. و این صادق نیست مگر این‌که این مدّ من الطعام ملک شما بشود یا در اختیار شما باشد و لو ملک نباشد و سپس تملیک کنید به این فقیر.

در علیه دم شاة هم که کفاره ترک مبیت به منی هست، همین مطلب صادق است.

[سؤال: ... جواب:] اگر فقیر با پول شما برود و حالا گندم بخرد نان بخرد برای خودش، این‌که فایده ندارد.

[سؤال: ... جواب:] ببینید! ما الغاء خصوصیت نمی‌توانیم بکنیم. بالاخره شرع مقدس فرمود یتصدق بکذا. … ما ملاکات تعبدی را نمی‌دانیم. ما باید طبق این ظواهر عمل کنیم. یعنی این صدقه که حالا مد من طعام هست یا شاة هست باید در اختیار ما باشد ملک ما باشد یا ماذون باشیم در تصرف در آن و سپس تملیک به فقیر بکنیم. مخصوصا که در کفاره شاة دارد علیه دم یهریقه. … اگر بنا باشد هر چی در روایت آمده ما قیچی کنیم این‌که خصوصیت ندارد، آن هم که مهم نیست دیگر چیزی نمی‌ماند.

و لذا ظاهر روایات و ظاهر فتاوی هم همین است. اصل وجوب کفاره گوسفند بر ترک مبیت به منی این محل اشکال نیست.

البته دم شاة ظاهرا خصوصیت ندارد؛ چون در روایات معمولا دارد علیه دم و این شامل دم بقر، دم ابل هم می‌شود ولی اقلش همان دم شاة هست. روایاتی هم در این مورد آمده.

منتها کلام واقع می‌شود در جهاتی:

جهت اولی این هست که برخی از فقهاء فرمودند کفاره شاة برای کسی است که تمام شب را در منی نباشد بلکه در یک مکان دیگری باشد؛ تمام شب را که بنا بود در منی بماند آمد در مکه ماند. شب یازدهم کل شب را در مکه ماند. این کفاره دارد. اما اگر کسی اوایل شب در منی بوده و بعد بیاید در مکه و تا اذان صبح هم در مکه بماند هیچ مشغول عبادت هم نشود گفتند ما دلیلی نداریم بر وجوب کفاره بر او.

مرحوم آقای خوئی این مطلب را نسبت می‌دهد به محقق نائینی. می‌فرماید محقق نائینی اشکال کرده بر ثبوت کفاره بر کسی که بخشی از بیتوته در منی را درک نکرده. و فرموده باید شما تمام بیتوته واجبه را ترک کرده باشی تا کفاره شاة بر شما واجب بشود. عبارت مرحوم نایینی این است؛ می‌فرماید که اگر کسی اول شب از منی بیرون آمد ولی قبل از اذان صبح به منی برگشت ففی وجوب الفدیة اشکال. این عبارت محقق نائینی است. اگر اول شب از منی خارج شد ولی قبل از اذان صبح به منی برگشت ففی وجوب الفدیة علیه اشکال. آقای خوئی فرمودند که این معنایش این است که ایشان اشکال می‌کند در ثبوت کفاره در جایی که تمام شب را خارج منی نباشد بخشی از شب را داخل منی باشد و لو به اندازه بیتوته واجبه نبوده.

به نظر ما این عبارت محقق نائینی ظهور ندارد در این برداشتی که آقای خوئی کردند. بلکه ممکن است مرحوم نائینی بیتوته در اول شب را واجب می‌دانسته مثل مشهور؛ منتها فرموده اگر نیمه اول را در منی بیتوته نکند نیمه دوم را به این نحو که قبل از اذان صبح بیاید منی که برخی گفتند مجزی است برای درک نیمه دوم همین که قبل از اذان صبح در منی باشد فرمودند ما جازم نمی‌شویم به این‌که این باید کفاره بدهد. چون برخی قائلند که همین مقدار مجزی است در بیتوته نیمه دوم. وجه اشکال ایشان این است که اشکال می‌کنند در آیا کسی که نیمه اول را بیتوته نکرده ولی قبل از اذان صبح برگشت منی شاید این کفاره نداشته باشد با این‌که گناه کرده که نیمه اول را در منی نبوده به نظر مشهور از جمله محقق نائینی و امام هم قدس سره شبیه این مطلب را دارند. اما محقق نائینی فرمایش آقای خوئی را نفرمودند و الا باید می‌فرمودند که اگر اول شب از منی خارج بشود و اصلا دیگر به منی برنگردد تا اذان صبح در این فرض هم فی وجوب الفدیة علیه اشکال در وجوب کفاره بر او اشکال است. اما محقق نایینی این را نفرمود. طبق برداشت مرحوم آقای خویی باید در این صورت اشکال کنند چون بخشی از شب را در منی بوده.

و لکن برخی از اعلام این نظر را دارند معتقدند که کفاره بر کسی ثابت است که کل شب را خارج از منی باشد. اگر اول شب در منی بود رفت مکه دیگر برنگشت، گناه کرده اما کفاره ندارد. یکی از این افراد آقای زنجانی است. آقای زنجانی نظرشان این است: می‌فرمایند حتی اگر کسی در غیر منی کل شب را باشد اما در دو جا، بخشی از شب را در مکه بماند، بخشی از شب را برود مشعر، برود بیرون مکه، این کفاره ندارد با این‌که کل شب را در منی نبود. اما ایشان نظرشان این است که موضوع وجوب کفاره طبق صحیحه علی بن جعفر این است که کل شب را در یک مکانی بمانی در منی. چون در صحیحه علی بن جعفر این‌طور آمده: فیمن بات بمکة لیالی منی امام فرمود ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه. ایشان فرمودند که این مفهوم دارد. رجل بات بمکة فی لیالی منی حتی اصبح قال ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه. مفهومش این است که ان لم یکن اتی مکة نهارا -یعنی اتی مکة لیلا- فبات فیها حتی اصبح فلیس علیه دم.

البته این مطلب را ایشان در مناسکشان ملتزم نشدند. در مناسک‌شان فرمودند کسی که ترک کند بیتوته در منی را باید کفاره گوسفند بدهد اما در بحث‌شان فرمودند مطلقا کفاره واجب نیست بر ترک بیتوته در منی . کسی کفاره باید بدهد که کل شب را در یک مکان در غیر منی بماند.

[سؤال: ... جواب:] این روایت صحیحه علی بن جعفر راجع به مکه است که ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه، راجع به کسی که در یک مکان ثالثی مثل مشعر، کل شب را بماند، او هم صدق می‌کند فان بت فی غیرها فعلیک دم و لو در مکه نباشد. اما اگر این آقا توزیع کند بیتوته‌اش را یا به این‌که بخشی از شب را در مشعر باشد بخشی را در عرفات، یا نه؛ بالاتر بگوییم. یعنی آسان‌تر کنیم. بخشی از شب را در منی باشد بقیه را در مشعر، ایشان فرمودند دلیل نداریم بر کفاره بر او؛ چون ما دلیل‌مان صحیحه علی بن جعفر است؛ این صحیحه علی بن جعفر قید زد کفاره را بر کسی که تمام شب را در مکه بماند، این باعث می‌شود که بقیه روایات هم قید بخورد.

[سؤال: ... جواب:] ببینید! ایشان فرموده این صحیحه علی بن جعفر باعث تقیید بقیه روایات است. مثلا روایات را مطرح کنیم. عمده‌اش چهار روایت است.

غیر از صحیحه علی بن جعفر که خواندیم سه روایت دیگر عمده‌اش هست. صحیحه علی بن جعفرذ که مطرح شد: ان کان اتاها نهارا فبات فیها أی فی مکة حتی اصبح فعلیه دم حتی یهریقه. سه روایت دیگر این است:

صحیحه صفوان: من بات بمکة لیلة من لیالی منی قال علیه دم اذا بات. من بات بمکة لیلة من لیالی منی قال علیه دم اذا بات قید خورد. صحیحه علی بن جعفر قیدش زد. گفت علیه دم اذا بات بشرط این‌که اتی مکة نهارا فبات فیها حتی اصبح.

صحیحه دیگر، صحیحه معاویة بن عمار هست: لاتبت لیالی التشریق الا بمنی فان بتّ فی غیرها فعلیک دم فان خرجت اول اللیل فلاینتصف اللیل الا و انت بمنی وان خرجت بعد نصف اللیل فلایضرک ان تصبح بغیر منی. ایشان می‌فرماید این صحیحه هم ذیلش (فان خرجت اول اللیل) مربوط به خروج اول شب هست به مکه. اول شب در منی بوده بعدش می‌رود به مکه چون خروج متعارف خروج به مکه بود برای زیارة البیت؛ ذیلش هم آمده می‌گوید که فلاینتصف اللیل الا و انت بمنی الا ان یکون شغلک نسکک او قد خرجت من مکة.

پس این صحیحه معاویة بن عمار ذیلش بعد فان بت فی غیرها فعلیک دم، راجع به خروج اول شب از منی به سمت مکه فرموده است که نیمه شب به منی برگرد؛ اگر اول شب خارج شدی از منی به مکه نیمه شب به منی برگرد. خب این آقا بیتوته کامله در منی نکرده. ذیلش هم و ان خرجت اول اللیل فلایضرک ان تصبح بغیر منی. ذیلش هم می‌گوید اگر نیمه شب از منی خارج شدی ادامه‌اش را بروی مکه اشکال ندارد. پس ذیل این صحیحه معاویة بن عمار راجع به بیتوته ناقصه تفصیل داده؛ فرموده بیتوته ناقصه در منی اگر اول شب بود نیمه شب برگرد منی؛ اگر تا نیمه شب در منی بودی بعدش هر کجا می‌خواهی بروی برو. ذیل صحیحه معاویة بن عمار راجع به بیوته ناقصه تفصیل داد. آن وقت می‌شود ما بگوییم فان بت فی غیرها فعلیک دم راجع به بیتوته ناقصه دارد نظر می‌دهد؟ فان بتّ فی غیرها فعلیک دم اگر ما بگوییم راجع به بیتوته کامله در غیر منی نظر می‌دهد هو المطلوب؛ مطلوب آقای زنجانی است. چون می‌گوید بیتوته کامله در غیر منی کفاره دارد. اگر اول شب در منی بودی، رفتی در ادامه در مکه ماندی، بیتوته کامله در غیر منی نکردی؛ بخشیش منی بود بخشیش غیر منی. فان بت فی غیرها فعلیک دم اگر مراد بیتوته کامله در غیر منی باشد و بگوید فقط او کفاره دارد؛ بیش از این را نگوید هو المطلوب. اگر بخواهد بیتوته ناقصه هم در غیر منی را بگوید کفاره دارد با ذیلش جور در نمی‌آید.

اگر بگوید فان بت فی غیرها فعلیک دم یعنی اگر بیتوته ناقصه هم بکنی در منی یعنی بخشی را در منی باشی و بخشی را در غیر منی که بیتوته ناقصه در منی است باز هم علیک دم با این ذیل جور در نمی‌آید. چون در ذیلش راجع به بیتوته ناقصه تفصیل داد؛ فرمود بیتوته ناقصه اگر کردی در منی یک وقت اول شب را رفتی بیرون نیمه شب برگرد منی؛ اگر بعد از نیمه شب رفتی هر کجا می‌خواهی برو. راجع به بیتوته ناقصه، ذیل صحیحه تفصیل داده. آن وقت صدر صحیحه بطور مطلق می‌گوید فان بت فی غیرها فعلیک دم چه بیتوته ناقصه بکنی در غیر منی چه بیتوته کامله؟ این عرفی نیست. پس ایشان فرمودند آقای زنجانی فرمودند چون ذیل این صحیحه معاویة بن عمار راجع به بیتوته ناقصه در منی که بخشی از شب را در منی باشد بخشی از شب را در غیر منی تفصیل داده؛ فرموده اگر اول شب را در منی بودی نیمه شب را باید برگردی منی که ما حمل بر استحباب کردیم یعنی ایشان حمل بر استحباب کرد گفت اذان صبح مهم است که در منی باشی. و اگر بعد از نیمه شب از منی خارج شدی همین بیتوته ناقصه‌ات در منی در نیمه اول شب مجزی است. راجع به بیتوته ناقصه در منی ذیل صحیحه معاویة بن عمار تفصیل داد. آن وقت صدر صحیحه بگوید فان بت فی غیرها فعلیک دم چه بیتوته ناقصه بکنی در غیر منی که لازمه‌اش بیتوته ناقصه در منی هم هست، چه بیتوته ناقصه بکنی در غیر منی که لازمه‌اش بیتوته ناقصه در منی هم هست، چه بیتوته کامله بکنی در غیر منی فعلیک دم؟‌ این عرفی است؟ این عرفی نیست.

ذیل صحیحه معاویة‌ بن عمار دارد راجع به بیتوته ناقصه در غیر منی تفصیل می‌دهد. پس معلوم می‌شود این صدرش که بطور مطلق می‌گوید فان بت فی غیرها فعلیک دم راجع به بیتوته کامله است. بیتوته کامله را در غیر منی می‌گوید فعلیک دم ناظر نیست به بیتوته ناقصه. و لذا ایشان فرموده‌اند که این صحیحه معاویة بن عمار هم که فان بت فی غیرها فعلیک دم به قرینه این‌که ذیلش دارد تفصیل می‌دهد در رابطه با بیتوته ناقصه در منی می‌گوید فیه تفصیل معلوم می‌شود این فان بت فی غیرها فعلیک دم راجع به بیتوته ناقصه دارد حرف نمی‌زند راجع به بیتوته کامله حرف می‌زند. بیتوته کامله را می‌گوید اگر در غیر منی بود فعلیک دم. و صحیحه علی بن جعفر هم قیدش زد گفت بیتوته کامله در مکان واحد مثل مکه که از اول شب بیایی مکه ان اتاها نهارا که اول شب در مکه باشی تا صبح هم در مکه باشی فعلیک دم یهریقه. و لذا ایشان نتیجه می‌گیرد که تنها کفاره برای کسی است که در مکان واحد غیر منی تمام شب را بماند و الا کفاره ندارد و لو گناه کرده است.

این محصل فرمایش ایشان هست.

یک روایت دیگر هم هست روایت آخر این باب. ایشان می‌فرماید او هم موضوعش بیتوته در مکه است. روایت جعفر بن ناجیه سالت اباعبد الله علیه السلام عمن بات لیالی منی بمکة فقال ثلاثة من الغنم یذبحهن. این هم بات لیالی منی بمکة هست. و صحیحه علی بن جعفر قید زد گفت بیتوته در مکه موقعی کفاره دارد که اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه.

این محصل فرمایش ایشان هست.

به نظر ما این فرمایش ناتمام است.

اولا: خلاف صحیحه معاویة بن عمار است. کدام؟ فی الزیارة عشاءً قال علیه السلام راجع به زیارت اول شب که خود آقای زنجانی پذیرفت یعنی خروج اول شب به قصد زیارت، روایت دارد که اگر مشغول مناسک حج بود تا اذان صبح، لیس علیه شیء کان فی طاعة الله عز و جل. حضرت تعلیل کرد کسی را که شب در منی بود اوائل شب از منی خارج شد و آمد مکه فطاف و سعی حتی طلع الفجر. راجع به این شخص امام تعلیل کرد فرمود لیس علیه شیء أی لیس علیه کفارة. کان فی طاعة‌ الله. یعنی اگر این آقا مطیع خدا نبود یعنی مشغول مناسک حج نبود کان علیه کفارة. و ظاهر کفاره هم کفاره دم هست نه صدقه بمد و و طعام و امثال ذلک. در حالی که موضوعش فی الزیارة عشاء است. یعنی همین آقایی که اول شب از منی خارج شد اگر مطیع خدا نبود کان فی طاعة الله عز و جل نبود کان علیه شیء یعنی کان علیه کفارة.

[سؤال: ... جواب:] ظاهر این‌که در روایات دیگر گفتند علیه دم یهریقه اینجا بگویند لیس علیه شیء، همین است که لیس علیه دم. ... این خلاف ظاهر است بگوییم که کسی که مطیع خدا نبود مشتغل به مناسک حج نبود در این فرضی که خرج من منی عشاء علیه شیء یعنی علیه کفارةما منافات ندارد با صحیحه علی بن جعفر که می‌گوید اگر تمام شب را در مکه نبودی گوسفند به عهده‌ات نیست. گوسفند به عهده‌اش نیست ولی علیه کفارة‌ما. این خلاف ظاهر است.

[سؤال: ... جواب:] آقای زنجانی مگر نفرمود که در صورتی کفاره دم هست بر شما که از غروب آفتاب تا اذان صبح در مکه باشی در شب منی. اگر اول شب در منی بودی بعد آمدی مکه رفتی هتل گرفتی خوابیدی تا فردا صبح، کفاره دم نداری به نظر آقای زنجانی. چرا؟ چون صحیحه علی بن جعفر می‌گوید ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه. مفهومش این است که اذا لم یاتها نهارا بل اتاها لیلا فبات فیها حتی اصبح فلیس علیه دم یهریقه. اشکال اول ما به ایشان این است که این صحیحه معاویة بن عمار موردش من زار عشاء هست. شب از منی خارج شد. حضرت فرمود چون مشغول طواف و سعی بود تا اذان صبح لیس علیه شیء کان فی طاعة الله. این مفهومش این است که اگر این آقا در حال اطاعت خدا نبود می‌گفتیم علیه شیء. ظاهر علیه شیء یعنی همان شیئی که بر افراد دیگر که ترک می‌کنند بیتوته در منی را، قرار داده بودیم که او دم شاة هست. این عرفیت ندارد بگوییم بله، علیه شیء کسی که شب از منی آمده و بدون اشتغال به مناسک حج تا اذان صبح در مکه بوده نرفته منی برای بیتوته علیه شیء و لکن لیس علیه دم یهریقه. علیه شیء یک کفاره‌‌ای یک هزار تومانی به فقیر بدهد. این به نظر عرفی نمی‌آید.

اشکال دوم:

اشکال دوم به ایشان قبلا گذشت که این صحیحه علی بن جعفر مخصوصا به قرینه این‌که ذیلش در قرب الاسناد نقل شده مفهوم ندارد. ذیلش در قرب الاسناد نقل شده که عن رجل بات لیالی منی بمکة قال ان کان اتاها نهارا فعلیه دم یهریقه و ان کان قد خرج بعد نصف اللیل فلیس علیه شیء فرمود کسی که یکی از شب‌های منی را در مکه بماند اگر قبل از رسیدن شب به مکه آمده تا اذان صبح در مکه مانده باید یک گوسفند بدهد ولی اگر بعد از نیمه شب از منی آمده به مکه چیزی بر او نیست. خب عرف می‌گوید این در مقام تقسیم بندی این شخصی است که از منی به مکه آمده دو قسمش را بیان کردند. گفتند اگر روز آمده به مکه فعلیه دم یهریقه. اگر بعد از نیمه شب از منی آمده مکه لیس علیه شیء.

یک فرض دیگر هم هست که اوائل شب از منی به مکه آمده آن فرض را بیان نکردند در این روایت ولی در روایات دیگر بیان کردند. اشکالی ندارد او هم علیه دم. فرقش این است که امام راجع به صحیحه علی بن جعفر که ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه فرض متعارف را بیان کردند. فرض متعارف این بود افراد می‌آمدند روز مکه اعمال را انجام می‌دادند حوصله نداشتند بروند منی. امام می‌فرماید برای چی نمی‌روی منی؟ کفاره به گردن شما می‌آید. فرق می‌کند وضع شما با آن‌‌که بعد از نیمه شب از منی خارج می‌شود؛ او مشکل ندارد. اما کسی که در اوایل شب از منی خارج می‌شود حکم او را بیان نکردند در این روایت؛ در روایات دیگر بیان کردند. خود آن ان زار عشاء که فرمود چون مشغول مناسک حج شد می‌گوییم لیس علیه شیء و الا می‌گفتیم علیه شیء. و ظاهر علیه شیء عرض کردم یعنی علیه همان شییی که برای دیگران گفتیم. خود این روایت علی بن جعفر که دارد و ان کان قد خرج بعد نصف اللیل فلیس علیه شیء ظاهرش این است که یعنی همان شیئی که در صدر صحیحه گفتیم که علیه دم یهریقه. آنی که در صدر صحیحه علی بن جعفر گفتیم ان کان اتاها نهارا فبات فیها حتی اصبح فعلیه دم یهریقه، اگر بعد از نیمه شب از منی خارج بشود لیس علیه شیء یعنی لیس علیه همان دم. نه لیس علیه شیء بگوییم مفهومش این است که اگر قبل از نیمه شب خارج شدی از منی علیک شیء؛ یک کفاره‌ای باید بدهی.

صدر صحیحه علی بن جعفر کسی این‌طور بگوید، این حرف‌ها غیر عرفی است به نظر ما، صدر صحیحه علی بن جفعر می‌گوید چون تو روز نیامدی لیس علیک دم؛ ذیل روایت علی بن جعفر طبق نقل قرب الاسناد می‌گوید بعد از نیمه شب می‌آمدی از منی چیزی بر تو نبود ولی چون قبل از نیمه شب آمدی علیک شیء بعد بگوییم جمع می‌کنیم. می‌گوییم لیس علیه دم و لکن علیه شیء. این‌ها عرفی به نظر ما نمی‌آید.

اشکال سوم به ایشان این است که بر فرض صحیحه علی بن جعفر صریح باشد در این‌که اگر روز بیایی مکه تا صبح بمانی کفاره دم داری کفاره شاة داری. اگر شب بیایی کفاره دم نداری. اگر بر فرض بپذیریم این مطلب را و این نکته را بپذیریم که نمی‌شود کسی را که اول شب از منی خارج شده بگوییم حکم کسی را دارد که قبل از غروب آفتاب از منی خارج شده و اگر در مکه بماند تا صبح کفاره شاة دارد، اگر این مطلب را بپذیریم و این ادعا را بپذیریم که نمی‌شود کسی را که اول شب از منی خارج شده به او هم بگوییم علیک دم تهریقه چون عنوان ان کان اتاها نهرا لغو می‌شود، اگر بر فرض این را بپذیریم چرا جناب آقای زنجانی! شرط می‌کنید بیتوته کامله در مکان واحد را؟ آنی که شب در مکه بود یک ماشین دربست گرفت رفت مشعر رفت عرفات یکی دو ساعت، دو مرتبه برگشت مکه، اصلا در منی نبوده امشب، ولی بیتوته‌اش هم فی مکان واحد نبوده، بیتوته فی مکانین بوده، چرا این را می‌فرمایید کفاره ندارد؟این خلاف ظاهر است. ظاهر این است که کفاره‌اش بخاطر ترک بیتوته در منی است. چه خصوصیت دارد در غیر منی در مکان واحد کل شب را در منی بماند یا در دو مکان تقسیم بکند نیمی از شب را در این مکان نیم دیگر از شب را در مکان دیگر که هیچکدام منی نیست. و صحیحه علی بن جعفر که این مقدار ظهور ندارد که بگوید حتما باید بیتوته کامله‌ات در مکان واحد باشد.

شما می‌فرمایید دلیل نداریم بر کفاره اگر بیتوته‌اش را بر دو مکان تقسیم کند بخشی را در مشعر بماند بخشی را در مکه، بخشی را در مشعر بماند بخشی را در عرفات، می‌گوییم انصافا فان بت فی غیرها فعلیک دم در صحیحه معاویة بن عمار اطلاق دارد. فان بت فی غیرها فعلیک دم. کسی که بیتوته کامله کند در غیر منی خب این بیتوته کامله کرده در غیر منی سواء کان فی مکان او فی مکانین. شما می‌گویید شامل بیتوته ناقصه نمی‌شود ولی فرض ما بیتوته کامله است در غیر منی منتها مکان واحد بوده؛ بخشی را در مشعر ماند از شب بخشی را در عرفات بخشی را در مکه بخشی را در بیابان‌های مکه. قرار و آرام ندارد واجبش را در منی ترک کرده دنبال فرض کنید یک عارف می‌گردد که هدایتش بکند. به بیابان‌ها پناه آورده. بات بغیر منی. فان بت فی غیرها فعلیک دم.

و لذا این فرمایش تمام نیست.

بقی مطالب ان شاء الله روز شنبه.